203690

ОРДЕНА ЛЕНИНА И ДРУЖБЫ НАРОДОВ АКАДЕМИЯ НАУК
УКРАИНСКОЙ ССР

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ БОТАНИЧЕСКИЙ САД

На правах рукописи

ПРЯДКО ЕЛЕНА ИВАНОВНА

УДК 581.9:712.23 /477.51/

ФЛОРА И РАСТИТЕЛЬНОСТЬ ПРОЕКТИРУЕМОГО ДНЕПРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИРОДНОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА И ЕГО ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ЗОНИРОВАНИЕ

03.00.05 – ботаника

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата биологических наук

Киев – 1984

Работа выполнена в отделе геоботаники и экологии
Института ботаники им.Н.Г.Холодного АН УССР

Научный руководитель: доктор биологических наук, профессор
С.М.Стойко

Официальные оппоненты: доктор сельскохозяйственных наук,
с.н.с. С.А.Генсирук,
кандидат биологических наук,
доцент И.М.Григора

Ведущее учреждение: Институт экспериментальной ботаники
им.В.Л.Купревича АН БССР

Защита состоится "___" _____ 1984 года в___часов на заседании специализированного совета К 016.44.01 при Центральном республиканском ботаническом саде АН УССР.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Центрального республиканского ботанического сада АН УССР /252014, г.Киев-14, ул Тимирязевская, 1/.

Автореферат разослан "___"_____1984г.

Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат биологических наук С.В.Клименко

Е088

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Проблема охраны природы на современном этапе приобрела глобальный характер и становится важнейшей экологической и экономической задачей государственного значения. В "Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981-1985гг. и на период до 1990г." указывается на необходимость формирования научно обоснованной сети заповедных территорий, в том числе национальных парков, и изучение на их базе природных систем и объектов с целью выработки рекомендаций по рациональному использованию природных ресурсов.

Если ранее интересы народного хозяйства и науки в области охраны природы удовлетворялись при помощи заповедников и заказников, то вопросам использования природных территориальных комплексов в рекреационных целях уделялось недостаточно внимания. Возникла новая экологическая проблема - изыскать и сохранить для социальных нужд пригодные для отдыха территории. Стало совершенно очевидно, что возросшее стремление людей к активному, нерегулированному общению с природой может привести,и нередко приводит к истощению рекреационных ресурсов, необратимо изменить или даже уничтожить уникальные природные комплексы. Эта проблема не может быть решена на базе существующих категорий охраняемых объектов. Поэтому назрела необходимость организации нового типа охраняемых территорий - природных национальных парков, имеющих полифункциональное назначение и оптимально совмещающих цели охраны природных комплексов и рационального использования их рекреационных ресурсов.

С ростом индустриализации и урбанизации промышленных стран проблема организации национальных парков становится во всем мире все более актуальной.

Одними из первых задач при проектировании национальных парков являются изучение природных условий, флоры и растительности их терри-

Центральна наукова БІБЛІОТЕКА АН УРСР

торий, установление степени сохранности растительного покрова, его научной и эстетической ценности, а также проведение четкого функционального зонирования, которое является основой для дальнейшей организации парка.

Цель и задачи исследований. Целью данной работы явилось изучение современного состояния растительного покрова, флоры территории проектируемого Днепровского природного национального парка и проведение функционального зонирования.

Основные задачи исследований:

I/ установление флористического состава территории парка и проведение анализа флоры;

2/ изучение распространения редких видов;

3/ изучение синтаксонов растительного покрова и их распространения на территории парка по основным элементам рельефа в зависимости от почвенно-гидрологических условий;

4/ составление карты растительности;

5/ установление степени антропогенных изменений растительного покрова;

6/ проведение функционального зонирования территории парка и характеристика каждой из выделенных зон;

7/ предварительная разбивка сети учебно-познавательных троп.

Научная новизна работы. Впервые изучена флора и растительность Днепровского природного национального парка и на этой основе проведено функциональное зонирование его территории, которое является основой для всей практической деятельности по созданию парка и успешной эксплуатации его в будущем. Выделены редкие виды и сообщества этой территории, установлены основные тенденции динамических процессов основных типов растительности парка - лесного, лугового и болотного.

Практическая ценность и реализация результатов исследований.

Результаты, полученные при выполнении темы, использованы отделом геоботаники и экологии Института ботаники им.Н.Г.Холодного АН УССР при разработке сети охраняемых объектов Украины, а также Институтом "Гипроград" г.Киева при составлении проекта Днепровского национального парка. Полученные результаты могут быть использованы при планировании и изучении других национальных парков УССР, а также при создании Полесского биосферного заповедника. Материалы исследований будут служить основой при реализации проекта парка и планировании его дальнейшей работы.

Апробация работы. Основные положения диссертации докладывались на заседаниях отдела геоботаники и экологии Института ботаники им. Н.Г.Холодного АН УССР /г.Киев, 1981-1983 гг./, на заседании секции флоры и растительности Украинского ботанического общества /г.Киев, 1982г./.

Объем и структура работы. Общий объем диссертационной работы составляет 217 страниц машинописного текста, в том числе 4 таблицы, 21 рисунок. Диссертация состоит из введения, шести глав, выводов и списка литературы, содержащего 181 источник, из них 12 иностранных, приложения.

Публикации. Материалы исследований опубликованы в пяти научных статьях /две в соавторстве/ и одних тезисах.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава I. История создания и концепция государственных природных национальных парков в Советском Союзе. Анализ природоохранных исследований на их территориях.

На основании литературных сведений дан анализ состояния организации и степени изученности национальных парков Советского Союза. Проведенный критический обзор литературы свидетельствует, что опыт

организации национальных парков на территории СССР невелик. В России впервые необходимость создания национальных парков была обоснована в 1917 году географом В.П.Семеновым-Тян-Шанским. Однако, заповедное дело развивалось в направлении организации сети заповедников. Первый национальный парк был создан в 1971 году в Эстонии /Лахемааский/. В настоящее время в СССР имеется восемь национальных парков - по одному в прибалтийских республиках, в Киргизии, Узбекистане, Армении и в УССР /Карпатский/. В 1983 году принято постановление СМ УССР о создании Шацкого парка на Полесье УССР.

Первые отечественные работы о национальных парках имеют общий характер. В них рассматриваются вопросы о целях и задачах национальных парков /Брызгалин, Захаров, 1919; Шиллингер, 1930; Молодчиков, 1931/. В течение длительного времени вопросы организации их сети в СССР не поднимались. Лишь в последние 20 лет объектом внимания наравне с заповедниками и заказниками стали также национальные парки /Борисов, 1968; Пузанов, 1968 и др./. Начиная с 70-х годов, в ряде работ по охране природы, проведенных в разных природно-географических зонах Советского Союза, дается характеристика национальных парков, как нового для нашей страны типа охраняемых территорий /Банников,1970; Банников, Рустамов,1977; Кумари, 1981; Стойко, 1964, 1970, 1973, 1980; Генсирук, 1980; Меллума, 1975; Добров, Чижова, 1978; Чижова, Путятина, Рыбаков, 1981; Реймерс, Штильмарк, 1978 и другие/. В некоторых работах рассматривается организация национальных парков на конкретных территориях /Гусев, Насимович, 1966; Чижова, Добров, 1979; Гладков, 1972; Дермидонтов, 1973; Чижова, Лебедева, Петров, 1981; Зелинка, Стойко, 1983/. Территории уже созданных парков служат в настоящее время важными природными базами для длительных стационарных исследований. В наибольшей мере освещены результаты подобных исследований, проведенных на территории Лахемааского национального парка /Линкрус,

1971, 1974; Каазик, Раннику, 1972; Эйларт, 1976, 1978; Мандер,1976; Лаасимер, 1978 и ряд др./.

Учитывая специфику национальных парков, которые создаются не только с целью охраны природных экосистем, но также для их использования в рекреационных целях, ряд работ посвящен вопросам организации отдыха в специально выделенной для этой цели рекреационной зоне /Бахтина, 1978; Герасимов, Преображенский, 1979; Лепик, 1982; Эмнис, 1982/, определению допустимых нагрузок /Чижова, 1978/, а также оценке рекреационного потенциала /Забелина, Белоусова, 1973; Головач, Ткачук, 1973/.

На территории Украины подходит к концу период проектирования национальных парков. Созданы Карпатский и Шацкий парки, закончены проекты Днепровского, Мезинского, Деснянского, Ичнянского, Нижне-Днепровского, Крымского, Гомольшанского парков. Начинается переход ко второй стадии - изучению природных условий, флоры /Ященко, 1982; Устименко, Андрієнко, 1982; Прядко, 1982/, растительного покрова /Андрієнко, Шелят-Сосонко, Устименко, 1982; Андрієнко, Прядко, Шелят-Сосонко, 1982; Ященко и др., 1983/. В дальнейшем предусматриваются стационарные исследования парковых экосистем и их динамических тенденций под влиянием естественных и антропогенных факторов.

Проведенный анализ показывает, что наиболее изучены растительный мир и вопросы зонирования национальных парков в Прибалтике, в остальных частях СССР - недостаточно, однако в последнее время изучение их активизировалось.

Глава 2. Природные условия района исследований. Методика исследований.

Территория проектируемого Днепровского природного национального парка, площадь которого составляет 55574 га, находится на северо-западе Черниговского Полесья, в Репкинском районе Черниговской области. Его западная часть расположена в пойме Днепра, центральная и

восточная часть занимает боровую террасу Днепра, а также часть болотного массива Замглай. В территорию парка в центре входит болото Пористое, среди которого размещаются лесные массивы, имеющие вид "островов". Южная часть территории парка представляет собой северо-восточную окраину Любеч-Черниговской водораздельной равнины.

В работе характеризуется геоморфология, климат и почвы Днепровского парка.

Сравнительный экологический анализ физико-географических условий территории парка позволяет утверждать, что она отличается от других районов Полесья своими региональными геолого-геоморфологическими и почвенно-климатическими особенностями. Они сказываются на характере формирования, структуре и закономерностях распределения растительного покрова. Это необходимо учитывать при экологическом обосновании ведения природоохранного хозяйства на территории национального парка, направленного на повышение защитных функций парковых экосистем и их рекреационного потенциала.

На основании данных автора и литературных сведений /Брадіс, Андріенко, 1977; Барбарич, 1955; Поварницын, 1959; Мулярчук, 1966, 1968, 1970/ дается общая характеристика растительного покрова Левобережного Полесья и оценка его репрезентативной представленности на территории Днепровского природного национального парка.

Территория Левобережного Полесья, согласно "Геоботаническому районированию УССР" /1977/, относится к Черниговско-Новгород-Северскому /Восточнополесскому/ округу, который занимает территорию к востоку от р.Днепр. Растительный покров округа, хотя и отражает основные черты Украинского Полесья, имеет свои особенности, что связано с расположением региона на восточной границе Украинского Полесья. Растительность Левобережного Полесья испытывает влияние лесостепной зоны, граница между зонами здесь нечеткая. Преобладающим типом растительности является лесной, значительное место занимают луга, среди которых господствуют настоящие, важную роль играют в растительном покрове евтрофные болота. Хорошо выражена в поймах рек водная растительность.

Работа проводилась общепринятыми геоботаническими методами, ведущим из которых был детально-маршрутный. Было сделано 620 полных геоботанических описаний. Для установления закономерностей распределения растительности в зависимости от почвенно-гидрологических условий использовалась закладка эколого-фитоценотических профилей, которая является одним из эффективных методов изучения взаимосвязей растительного покрова и экологических, прежде всего, почвенно-гидрологических условий. Основной профиль был заложен с участием сотрудников лаборатории экологии Института ботаники им.Н.Г.Холодного АН УССР с запада на восток в 7 км от пгт Радуль и пересекал все основные элементы рельефа парка. При этом использовалась нивелирная съемка рельефа местности, исследовались почвенные и гидрологические условия. На профиле заложены участки для дальнейших многолетних наблюдений.

Для изучения развития болот в пойменной части Днепра применялся отбор проб буром Гиллера и микроскопический метод изучения степени разложения и ботанического состава торфа.

Картирование растительности парка и отдельных его урочищ проводилось в разных масштабах общепринятыми методами. При изучении распространения редких видов парка применялось их картирование точечным методом.

При проведении функционального зонирования территории парка использован метод свободного зонирования.

Глава 3. Флора Днепровского природного национального парка и ее анализ.

На территории парка по нашим данным произрастает 650 видов сосудистых растений, относящихся к 92 семействам и 350 родам. Для флоры этой относительно небольшой, но типичной для Левобережного Полесья

территории, характерно доминирование немногих семейств. Ведущими семействами являются - Asteraceae, Poaceae и Cyperaceae.

Проведенный родовой анализ флоры Днепровского парка показал, что количество родов, богатых видами, невелико. В количественном отношении преобладают роды, содержащие по одному виду. К ведущим родам относятся роды: Carex, Trifolium, Salix, Campanula, Poa, Ranunculus, Viola, Veronica, Chenopodium, Sedum.

Биоморфологический анализ флоры парка проведен нами согласно классификационной схеме жизненных форм И.Г.Серебрякова /1964/. На территории парка преобладают многолетние травы /поликарпики/, составляющие 73,9% флоры, монокарпические травы составляют 17,3%, кустарники - 4%, деревья - 3,2%, кустарнички - 0,9%, полукустарнички - 0,1%, лианы - 0,3%.

Систематический и биоморфологический анализ показали, что флора парка типична для флор умеренного пояса и репрезентативна для Украинского Полесья.

Наиболее полно специфику растительного покрова парка отражает ценотический анализ флоры, представленный в таблице.
Преобладание лесного, лугового и лугово-болотного ценокомплексов свидетельствует об относительно хорошей сохранности экологических систем основных типов растительности. Значительное количество видов луговой, лугово-болотной и болотной групп / в целом охватывающих столько же видов, как и преобладающая лесная группа, а вместе с водными и прибрежно-водными превышающими ее/ свидетельствует о гидрофитном характере флоры в целом, широком распространении сообществ влажных местообитаний. Это объясняется геоморфологическими особенностями парка, включающего широкую пойму Днепра, а также болотный массив Паристое, который является частью Замглаевского массива.

Большое количество рудеральных видов отражает длительность антропогенного воздействия на растительность Левобережного Полесья, в

том числе на территории парка, которая в настоящее время довольно интенсивно хозяйственно используется. При организации парка количество рудеральных видов будет иметь тенденцию к снижению в связи с введением регламентированного режима использования природных комплексов.

Таблица

Ценотический спектр флоры Днепровского парка

Ценотические группы	Абсолютное число видов	в %
Лесная	205	31,5
Лесо-болотная	18	2,7
Болотная	44	6,8
Лугово-болотная	67	10,3
Луговая	99	15,2
Водная и прибрежно-водная	34	5,2
Опушечная	40	6,1
Псаммофитная	44	6,8
а/боровых песков	38	5,8
б/пойменных песков	6	0,9
Интродуцированные виды,		
в т.ч. натурализовавшиеся	8	1,2
Рудеральная:	86	13,3
а/ адвентивные	44	6,8
б/ апофитные	42	6,5
Виды иных местообитаний	5	0,4

Выделены редкие виды флоры, приводится их географическая и ценотическая характеристика. Составлена картосхема их распространения на территории парка. Некоторые из них имеют здесь единственное местонахождение для территории Левобережного Полесья /Goodyera repens (L.) R.Br., Arenaria stenophylla Ledeb., Carex vaginata Tausch, C.umbrosa

Host.), другие встречаются на Левобережном Полесье очень редко /Cypripedium calceolus L., Botrychium lunaria (L.) Sw., Diphasiastrum zeileri (Rouy) Holub и другие/.

Глава 4. Растительный покров Днепровского природного национального парка.

Территория Днепровского парка отличается разнообразием растительного покрова, что отражает составленная автором карта и классификационная схема растительности. Господствующим типом растительности является лесной. Преобладают леса формации Pineta sylvestris. Эта формация представлена двумя субформациями: Pineta и Querceto-Pineta, сообщества последней наиболее распространены в парке и имеют значительную научную ценность, так как мало отражены в охраняемых объектах Украинского Полесья.

Формация Querceta roboris представлена на территории парка субформациями: Querceta roboris, Carpineto-Querceeta и Fraxineto-Querceeta . В работе дается детальная характеристика ассоциаций отмеченных субформаций, а также ассоциаций-формации: Alneta glutinosae и Betuleta pendulae.

Луга на территории парка занимают значительное место в растительном покрове и располагаются в основном в пойме р.Днепр, которая местами имеет здесь ширину до 6м. Среди луговой растительности преобладают настоящие луга, представленные здесь формациями Festuceta rubrae, Poeta pratensis, Sieglingieta decumbentis, Agrostideta tenuis,

меньшее распространение имеют болотистые и торфянистые луга, пустошные и остепненные встречаются отдельными фрагментами.

Среди болотной растительности типичными для этой территории, как и в целом для Левобережного Полесья, являются евтрофные болота, олиготрофных болот нет совсем, а мезотрофные встречаются отдельными фрагментами. Евтрофные болота парка, основные площади которых сосредоточены в центре парка /болотный массив Паристое/, характеризуют-

ся преобладанием сообществ формации Caricetа omskianae и Caricetа juncelli , ценозы последней находятся здесь на юго-западной границе своего распространения.

В работе рассматриваются закономерности распределения растительного покрова по основным элементам рельефа в зависимости от почвенно-гидрологических условий. На основании анализа эколого-фитоценотического профиля установлено, что уровень грунтовых вод является главным экологическим фактором, обуславливающим распределение сообществ на территории парка, выделены основные группы сообществ в зависимости от уровня грунтовых вод.

Глава 5. Антропогенные изменения растительного покрова территории Днепровского природного национального парка.

Растительность проектируемого парка при общей в целом, относительно хорошей сохранности по сравнению с остальной территорией Левобережного Полесья, все же претерпела существенные изменения под влиянием антропогенных воздействий.

Для лесной растительности одним из ведущих антропогенных факторов являются рубки, в результате которых произошла замена коренных лиственных пород культурами сосны. В работе рассматриваются сукцессионные стадии основных лесных сообществ под влиянием рубок. Основными стадиями, например, для сосновых лесов зеленомошных являются следующие: сосновый лес зеленомошный → сосновый лес зеленомошный с пятнами злаков → сосновый лес злаково-зеленомошный → сосновый лес злаковый. Рассматриваются изменения ярусного сложения растительного покрова. Отмечено, что под влиянием рубок упрощается структура лесов, происходит флористическое обеднение, исчезают в первую очередь тенелюбивые виды, возрастает участие псаммофитных злаков.

Важным антропогенным фактором, влияющим на изменение лесной растительности, является осушительная мелиорация. Имея прямое воздействие на болотную растительность, последствия мелиорации в мень-

вей мере сказывается на лесной, так как леса расположены здесь на минеральных повышениях и непосредственно осушению не подвергались. Наибольшему влиянию подвержены участки лесов, прилегающие к болотным массивам. Это прежде всего черноольшаники, в которых под влиянием осушения меняется экологический режим, снижается уровень грунтовых вод, а это в целом приводит к смене структуры и продуктивности лесных сообществ. На нарушенных участках в древостое возрастает участие Betula pubescens . Вместо ольховых формируются ольхово-березовые древостои. Остальные факторы - выпас и рекреация не оказывают в настоящее время существенного влияния на лесную растительность.

Наибольшим изменениям подверглась болотная растительность. Раньше большая часть этой территории представляла собой очень обводненный, местами непроходимый болотный массив Паристое с преобладанием осоковых и осоково-гипновых сообществ /Левина, I937; Зеров, I938/, среди которого на минеральных приподнятых "островах" преобладали лиственные леса, а на более повышенных участках - смешанные /дубово-сосновые/ с господством дуба. В настоящее время часть болот осушена. Вследствие мелиорации и снижения уровня грунтовых вод болота трансформировались в торфянистые луга, часть их распахана и превращена в сельскохозяйственные угодья. В работе рассматриваются основные сукцессионные ряды болотных сообществ под влиянием мелиорации. Например, для ценозов осоки ситничек /вилюйской/ прослеживается следующий экологический ряд: ситничковоосоковые ценозы с участием болотных видов ⟶ ситничковоосоковые ценозы с участием луговоболотных видов ⟶ ситничковоосоково-красноовсяницевые ценозы с пятнами щучки ⟶ торфянистые луга с содоминированием угнетенной осоки ситничка ⟶ торфянистые луга.

Установлено, что болотный массив парка - Паристое, большая часть которого подвержена антропогенному воздействию, представляет собой ди-

намический комплекс, для которого определяющим фактором является влияние осушения. Для оптимизации экологического режима территории необходимо стабилизировать установившийся уровень грунтовых вод, законсервировать мелиоративную систему и проводить сенокошение участков с травяной растительностью, за исключением зон абсолютной заповедности.

Одним из важных факторов антропогенного воздействия на луговую растительность является влияние выпасания.

На территории парка преобладают ценозы второй стадии дигрессии /Казанская, I967/ и их пасквальные варианты. Наиболее наглядные изменения под влиянием умеренного выпаса происходят на мелкозлаковых лугах, возникших в результате длительных сукцессионных смен на месте крупнозлаковых лугов. Влияние выпаса сказывается прежде всего на снижении жизненности доминантов этих лугов. Расширяется площадь, занятая ксеро-литными видами, уменьшается количество настоящих луговых растений, появляются виды, несвойственные луговым ценозам.

В работе рассматриваются также сукцессионные стадии торфянистых лугов, которые на большей части поймы находятся в первой стадии дигрессии.

Изучение антропогенных изменений растительности территории парка показывает, что общей тенденцией является упрощение структуры всех типов растительности, возрастание числа нестабильных ценозов, снижение продуктивности и устойчивости естественных сообществ.

Глава 6. Функциональное зонирование территории Днепровского природного национального парка.

Национальные парки - охраняемые территории полифункционального значения. Создаются они для разрешения возникшего противоречия между охраной и рекреационным использованием природных комплексов. Для успешного решения этих вопросов на территории, отведенной для нацио-

онального парка, должно быть проведено четкое функциональное зонирование. Учитывая тот факт, что национальные парки в СССР начали организовываться совсем недавно, вопросы зонирования их территорий еще недостаточно разработаны. Наиболее поучительным является опыт их создания в прибалтийских союзных республиках /Меллума, I978; Эйларт, I978/, свидетельствующий о специфических чертах зонирования для каждого национального парка.

Растительные комплексы Днепровского парка характеризуются разной степенью сохранности, интенсивностью использования, научной и хозяйственной ценностью. Поэтому для организации и проведения многоплановой работы парка необходимо четко определить функции всех участков, т.е. провести функциональное зонирование. На основании детальных исследований автора и данных института "Гипроград" г.Киева на территории Днепровского природного национального парка планируется выделить пять зон /рис. I /.

С наибольшим вниманием мы подошли к выделению зоны абсолютной заповедности, основная функция которой - полная охрана природных экосистем, как естественных эталонов для данного региона. Эта зона территориально разобщена, поскольку зонирование, проводимое на хотя и охраняемых, но в прошлом в большей или меньшей степени затронутых деятельностью человека территориях, относится к свободному типу /Банников,и др., I976/. Зона абсолютной заповедности занимает в основном центральную часть парка и составляет около 5 тыс.га, т.е. более I2% общей площади. Еще до разработки проекта национального парка объектами местной охраны были некоторые урочища в центральной его части. Это в значительной мере способствовало сохранению в относительно нетронутом виде массивов дубово-сосновых лесов и участков прилегающих болот, которые в настоящее время составляют заповедное ядро Днепровского парка. К ним относятся урочища Новая Зимница, Волноша, Конское и окружающие их болотные массивы. Растительность каждого из них имеет

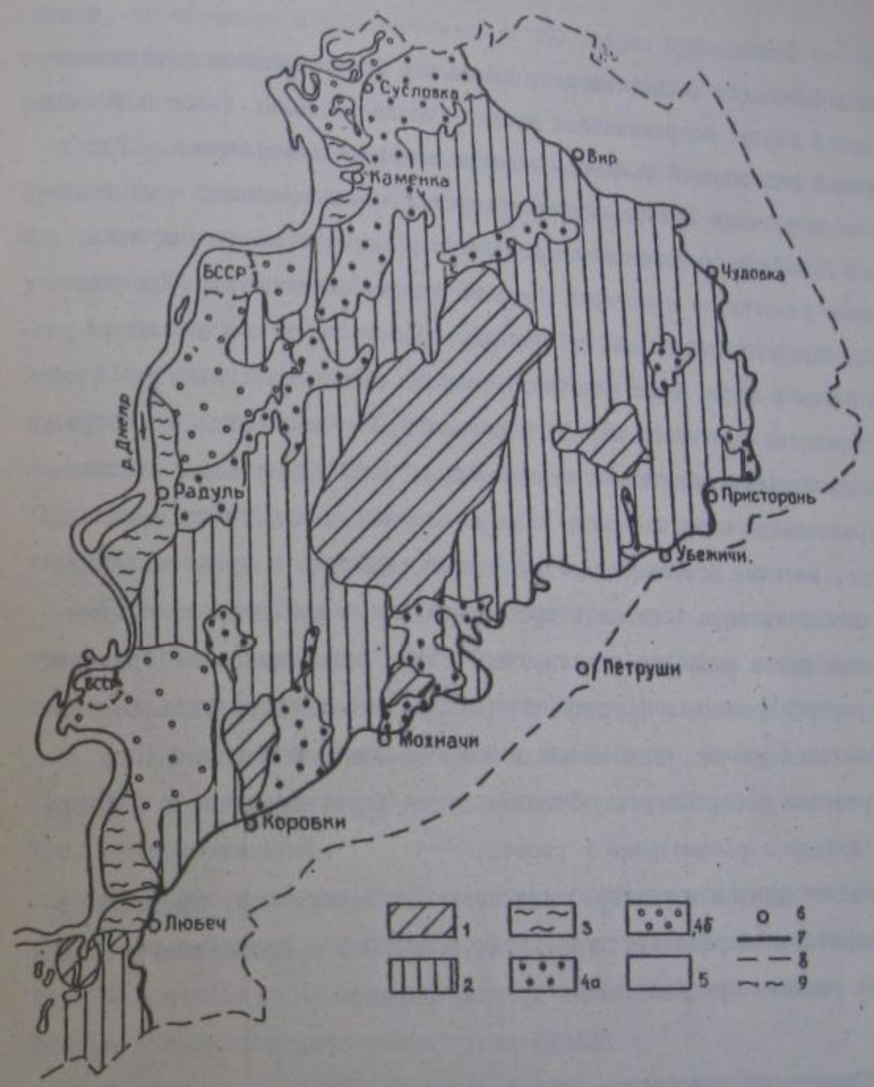

Рис. I.

Схема функционального зонирования территории проектируемого Днепровского природного национального парка:

I.- зона абсолютной заповедности, 2 - экскурсионная зона, 3 - рекреационная зона, 4 - сельскохозяйственная зона /а- пашня, б - сенокос/, 5 - буферная зона, 6 - населенные пункты, 7 - граница парка, 8 - граница буферной зоны, 9 - республиканская граница

свои особенности и свою научную ценность. Новая Зимница представляет собой хорошо сохранившийся массив дубово-сосновых лесов с господствующей ассоциацией Querceto-Pinetum coryloso-pteridiosum. Растительность урочища Волноша характеризуется комплексностью - на повышениях преобладают дубовые леса, ниже - в рельефе смешанные леса, понижение участки по периферии урочища заняты ольшаниками. Урочище Конское интересно наличием дубово-грабовых лесов со значительным участием ясеня и липы. Леса подобного состава редки не только для этой территории, но и в целом для Левобережного Полесья. Здесь же сосредоточено наибольшее количество редких видов. Для поддержания экологического равновесия этих массивов в зону включены также участки болота Паристое, имеющие большое гидрологическое значение и представляющие ботанический интерес в связи с преобладанием на них ценозов с доминированием Carex juncella (Fries.)Th.Fries, находящихся на границе своего распространения. Научный интерес представляет растительность еще нескольких урочищ, включенных в зону абсолютной заповедности /Приторонская дача, Мохначи, Угловая Рудня/, растительность и флора которых детально рассмотрены в работе.

В работе дается характеристика всех выделенных зон, предлагается предварительная разбивка туристских троп. Эти вопросы получат окончательное решение при реализации проекта парка.

ВЫВОДЫ

I. Территория, выделенная для организации Днепровского природного национального парка площадью 55 тыс.га, отвечает требованиям Международного союза охраны природы и природных ресурсов, предъявляемым к территориям национальных парков. Она отличается значительной степенью сохранности природных экосистем, имеющих научную, научно-познавательную и эстетическую ценность, живописностью местности и наличием рекреационного потенциала.

2. На территории парка произрастает 650 видов сосудистых растений, относящихся к 92 семействам и 350 родам. Проведенный систематический анализ флоры парка выявил ее репрезентативность для Украинского Полесья.

3. Во флоре парка представлены виды пяти типов жизненных форм. Преобладают травянистые многолетники /поликарпики/, составляющие 73,9% флоры парка, меньшее участие принимают монокарпики - 17,3%, участие других типов незначительно.

4. На основании анализа ценотической приуроченности видов выделено II ценотических групп. Преобладание во флоре парка видов лесной, луговой и лугово-болотной ценотических групп /370 видов/ отражает природные условия территории. Большое количество рудеральных видов /86/ свидетельствует о длительности антропогенного воздействия на территории парка и Левобережного Полесья в целом.

5. Выделено I4 редких, малораспространенных и находящихся на границе ареала видов растений. Составлена картосхема их распространения на территории парка. Для некоторых редких видов / Goodyera repens (L.) R.Br., Carex umbrosa Host, C.vaginata Tausch/ , местонахождения которых не вошли в охранную зону, предложена организация трех микрозаказников.

6. В растительном покрове парка преобладающим является лесной тип. Леса занимают 45% площади, площадь лугов и болот составляет около 30%, остальную площадь занимают водоемы, сосредоточенные в пойме Днепра и сельскохозяйственные угодья.

7. Господствующей формацией лесной растительности является Pineta sylvestris, представленная здесь двумя субформациями: Pineta и Querceto-Pineta , сообщества последней наиболее распространены. В луговой растительности преобладают настоящие мелкозлаковые луга с господствующей формацией Festuceta rubrae . Болотная растительность представлена лесными и травяными евтрофными болотами. Среди лесных болот преобладает формация Alneta glutinosae , среди травя-

ных - формации Cariceta omskianae и Cariceta juncelli.

8. Выявлена четкая корреляция между территориальным распределением растительности и почвами разных элементов микрорельефа. При этом установлено, что основными экологическими факторами, влияющими на территориальное распределение растительности, для почв песчаного механического состава являются водно-воздушные режимы их корнеобитаемых слоев, а действие рельефа проявляется через гидрологические режимы почв. Для почв супесчаного механического состава /дерново-среднеподзолистые на моренах и лессовидных суглинках/ в качестве решающего экологического фактора выступает также трофность почв.

9. Основным антропогенным фактором изменения растительного покрова является осушительная мелиорация, действие которой проявляется наиболее отчетливо на сменах болотных сообществ в сторону их олуговения.

Существенные изменения в видовом составе и структуре лесных ценозов вызваны рубками главного пользования и интенсивными рубками ухода, в результате которых происходит замена коренных лиственных пород культурами сосны.

I0. На основании комплексных природоохранных исследований обосновано функциональное зонирование парка и выделено пять зон: зону абсолютной заповедности, экскурсионную, рекреационную, сельскохозяйственную и буферную. Проведенное зонирование послужит основой для дальнейших многоплановых исследований в парке и ведения дифференцированного природоохранного хозяйства в нем.

II. Учитывая значительную и все возрастающую трансформацию растительного покрова и потребность трудящихся промышленных районов УССР в рекреационных ресурсах, необходимо ускорить создание на этой территории природного национального парка. Это позволит сохранить наиболее ценные в ботанико-географическом отношении виды и сообщества,

включенные в охранную зону парка, а также рационально использовать богатый и разнообразный рекреационный потенциал данной части Левобережного Полесья.

I2. Поскольку проектируемый Днепровский национальный парк является флористически и фитогеографически репрезентативным для Украинского Полесья, на его территории целесообразно организовать экологический мониторинг за функционированием и динамическими тенденциями развития наиболее характерных лесных, луговых и болотных экосистем левобережной части Полесья.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

I. Прядко О.І. Рослинність заповідного урочища Нова Зимниця /Чернігівська область/. - Укр.ботан.журн., I98I, т.38, №6, с.70-73.

2. Перегуда Л.В., Андрієнко Т.Л., Прядко О.І. Розподіл рослинності в поліській частині долини Дніпра залежно від грунтово-гідрологічних умов. - Укр.ботан.журн., I98I, т.38, №6, с.60-65.

3. Прядко О.І. Флористичні знахідки на території Дніпровського природного парку. - Укр.ботан.журн., I982, т.39, №5, с.93-96.

4. Андрієнко Т.Л., Прядко О.І., Шеляг-Сосонко Ю.Р. Рослинний покрив території запроектованого Дніпровського природного парку. - Укр.ботан.журн., I982, т.39, №6, с.56-62.

5. Прядко Е.И. Растительность заповедной зоны Днепровского природного парка. - В сб.: УП съезд УБО, Киев:Наук.думка, I982, с.240-24I.

6. Прядко О.І. Функціональне зонування території запроектованого Дніпровського природного парку. - Укр.ботан.журн., I983, т.40, № 5, с. 85-89.